**Recenzja pracy habilitacyjnej ThLic. Miloša Lichnera SJ, D. Th., p.t.:**

***Kontextuálny pohl’ad na sviatosť krstu v Sermones svätého Augustína***

**Bratislava 2014, s. 214**

Znany jest nam termin: *Nouvelle Théologie*, termin przez krótki czas używany na określenie różnych kierunków w teologii francuskiej (głównie po drugiej wojnie światowej), której wspólnym założeniem było przemyślenie teologii tradycyjnej w ściślejszym powiązaniu z teologią biblijną i patrystyczną, z filozofią nowożytną i z historią religii. A to wszystko po to, by przepowiadanie Kościoła stało się bardziej zrozumiałe i wiarygodne dla dzisiejszego człowieka.

*Ressourcement* – powrót do źródeł, do Tradycji, również *ad Patres.* Tak pojawiła się w 1940 r. seria «Sources Chrétiennes», poświęcona krytycznym wydaniom pism Ojców Kościoła (zapoczątkowali ją H. de Lubac i J. Daniélou).

Powrót do Tradycji, w tym *ad Patres,* nie oznaczał dosłownego powtarzania ich nauczania. Przeciwnie, oznaczał najpierw, dobre poznanie ich kontekstu kulturowo-filozoficznego oraz poznanie sposobu, w jakim przepowiadali Ojcowie – Kościół tych czasów, czyniąc przesłanie chrześcijańskie zrozumiałe i wiarygodne w konkretnym kontekście ludzkiego życia.

Wydaje sią, że przypomnienie ducha i zamysłu *Nouvelle Théologie* pozwala nam zrozumieć lepiej zamysł Autora - ThLic. Miloša Lichnera SJ, D. Th. – zamysł, który zawarł w swej pracy: *Kontextuálny pohl’ad na sviatosť krstu v Sermones svätého Augustína.*[[1]](#footnote-1)To właśnie egzystencjalny kontekst *Sermones,* jak też ich treść*,* pozwalają poznać proces inkulturacji chrześcijaństwa w Północnej Afryce w czasach św. Augustyna oraz wielki charyzmat i odwagę Augustyna jako Biskupa i Pasterza.

**Treść i problem pracy**

Praca składa się z trzech zasadniczych Części, podejmujących problem zawarty w tytule , jak też ze *Wstępu – Uv*od, z *Zakończenia – Zaver*, z podanych *Skrótów i oznaczeń* – *Skratki a oznáčenia* oraz *Bibliografii*

Pierwsza część pracy nosi tytuł: *Corpus katechetických kázni v príprave na krst.* Pierwszym kontekstem *Sermones* był Kościół, jako *convocatio, evocatio* wiernych, Kościół zwołujący ludzi na drogę zbawienia, zapraszający do wspólnoty wierzących – wiernych. Ta wspólnota, od początku, zwana była Matką naszego narodzenia i odrodzenia do nowego życia, do życia wiary. To w Kościele człowiek dojrzewa i wychowuje się do wieku dojrzałego w cnocie męstwa chrześcijańskiego. Kościół jest Matką jedności – komunią świętych, w nim bowiem realizuje się jedność, dojrzewa wspólnota wiernych między sobą. Ale, trzeba pamiętać też, że Kościół jest tylko instrumentem Bożego życia, przezeń i w nim otrzymujemy Boży dar Bożej miłości.. W nim umieszczone jest powszechne działanie Ducha Bożego.

Dopiero w tym kontekście rozumiemy troskę Augustyna o Kościół – troskę jako biskupa i pasterza oraz sens katechumenatu, który miał na celu przygotowanie ludzi do odrodzenia w sakramencie chrztu oraz wejście wiernego w misję Kościoła jednoczenia ludzkości.

Biskup z Hippony znał, z własnego doświadczenia, serce człowieka i realia życia codziennego. Znał ludzką słabość, był świadom ludzkich wyborów znaczonych grzechem pierworodnym. Dlatego to w *Sermones* przygotowujących do chrztu, nie zabrakło kazań, w których nalegał o przyznanie się wobec siebie i Boga, dlaczego proszę o chrzest. Minęły już bowiem czasy, kiedy wiara w Jezusa wymagała odwagi, a często była znaczona cierpieniem. W jego czasach, dla wielu stać się chrześcijaninem, oznaczało początek bycia kimś – znaczyć coś wobec społeczności. Nie zabrakło też treści w *Sermones* dla mało odważnych, a może dla zuchwałych i odkładających w nieskończoność swoje odrodzenie - chrzest z różnych przyczyn.

Intersujące i pouczające *Sermones*, w tej pierwszej części pracy, to *Sermones*, w których Biskup z Hippony komentuje modlitwę Ojcze nasz, jako dar i środek odpuszczenia grzechów naszej codzienności. Autor – Miloš Lichner SJ, pisze, że Augustyn dostrzega w tej modlitwie zawarty pakt człowieka z Bogiem: *Odpuść nam tak, jak my odpuszczamy innym* (s. 65)*.* Dla Augustyna, zdaniem Lichnera, modlitwa *Ojcze nasz* to „sakrament przebaczenia” w naszej codzienności. Domaga się tego nasza słabość i skłonność do grzechu. Zostaliśmy obmyci z grzechu w sakramencie chrztu, ale skłonność do grzechu, która nie jest grzechem, została i daje znać w słabości człowieka. O ważności tej modlitwy, zdaniem Augustyna, świadczy fakt, pisze Lichner, że jest ona jedyną, której Jezus nauczył swych uczniów, a tym samym ludzkość (s. 63) Więcej, uczy ona człowieka pokory, uświadamia słabość i potrzebę przebaczenia. Uczy też, że Kościół jest jednocześnie święty i grzeszny. A przebaczając sobie w codzienności, budujemy jedność i wspólnotę wiernych mocą Bożej miłości. Codzienność, w której się przebacza drugiemu, jest historią zbawienia, a jednocześnie doświadczeniem, że w Kościele istnieją dobrzy i źli, bo takie jest oblicze prawdziwego Kościoła.

Treść drugiej części pracy – *Corpus antidonatistických kazni* – wyznaczają *Sermones,* w których Augustyn w dialogu z donatystami ukazuje, jaka jest nauka Kościoła w problemach podnoszonych przez donatystów. U początków tego północnoafrykańskiego ruchu kontestacyjnego w Kościele katolickim znajdujemy bpa Donata z Kartaginy (IV). Prześladowanie chrześcijan na początku czwartego wieku dotykało nie tylko cierpieniem fizycznym, ale rodziło też dylematy moralne – pod wpływem prześladowań wielu chrześcijan występowało z Kościoła. Donatyści głosili, że odstępców należy wykluczyć z Kościoła na zawsze. Choć zostali potępieni na synodzie laterańskim (313) i na synodzie w Arles (314), a w 316 r. cesarz Konstantyn wydał przeciwko nim bardzo surowe prawo, nie zatrzymało to ich ekspansji. W 336 r. Donat zgromadził w Kartaginie około 270 biskupów podzielających jego poglądy. Głosili oni, że sakramenty chrztu i kapłaństwa są przez odstępców na zawsze utracone. Twierdzili także, że ważność sakramentów zależy od świętości udzielającego ich kapłana, co oznaczało, że sakramenty udzielane przez Kościół katolicki, wierny Rzymowi, nie mają wartości; z tego względu donatyści zaczęli powtórnie chrzcić swoich wiernych. Cesarz Konstantyn skazał Donata na wygnanie, tam też zmarł w 355 r.

W 411 r. odbyła się w Kartaginie publiczna dysputa (*collatio*), trwała ona trzy miesiące z udziałem 284. biskupów donatystycznych i 286. katolickich. Miała ona celu określenie, która ze stron jest „Kościołem katolickim”, na jej zakończenie Marcelin, komisarz cesarski, wydał werdykt potępiający donatystów. W 412 r. cesarz Honoriusz skazał donatystów na banicję. Donatyzm. zanikł całkowicie po zwycięstwie Wandalów w Afryce. Jego głównymi przeciwnikami byli Opat z Milewy i św. Augustyn.

W kontekście tego sporu i nauczania Augustyna w *Sermones*, Autor pracy ukazuje jego myśl w trzech akapitach: *Kristov krst a svätost’ krstu; kristna’ pneumatologická ekleziológia; Ecclesia premixta*.

W nauczaniu Augustyna, jak ukazuje nam Autor pracy, odnajdujemy nauczanie Tradycji w kontekście nowych wyzwań i potrzeb czasu w języku, który czyni przesłanie chrześcijańskie zrozumiałe i wiarygodne. I tak, tajemnica odrodzenia człowieka w sakramencie chrztu i włączenia go w żywy organizm Kościoła – to dzieło Jezusa Chrystusa. Kościół jest tylko Jego instrumentem. Christus – *Ipse est qui baptizat* (s. 86). Nie może więc istnieć eklezjologia episkopalna, w której biskup byłby źródłem odrodzenia i świętości. Jednym Zbawicielem jest Chrystus, a teraz w historii obecny i zbawiający w swoim Kościele. Taki Kościół byłby bez Głowy – bez Chrystusa (s. 117-119). W duchu nauczania Augustyna rozumiemy głębiej sens słów św. Cypriana z Kartaginy (210-258) *Extra Ecclesiam nulla salus,* wielkiego obrońcy jedności Kościoła (s. 92). Chrzest sprawia, że człowiek należy już do Chrystusa. Odrodzenie w Duchu przez wodę, zostawia w człowieku *character*, *qui incorporat hominem Christo.* C*haracter* świadczy o przynależności do Chrystusa, podobnie jak oznaczenie cezara na ciele żołnierza – *character imperatoris*, który nosili służący w armii. To znamię przypominało również dezerterom, do kogo należą (s. 36. 91). Chrzest więc, udzielony godnie i ważnie, podobnie przyjęty, włącza człowieka na zawsze w życie Boże i do społeczności Kościoła.

Podobnie, w duchu Tradycji, ale już pogłębiając ją, Autor pracy ukazuje w nauczaniu Augustyna rolę Ducha Świętego w tajemnicy odrodzenia człowieka - jako Źródło jedności Kościoła, a w nim roli Eucharystii (s. 104-113). Duch Święty jest bowiem darem miłości Ojca i Syna (s. 95).

Wreszcie, wizja Kościoła, tylko świętych, bez grzesznych, Kościoła za który donatyści uważali sami siebie, a który przeciwstawiali Kościołowi katolickiemu. Taką wizję Augustyn odrzuca, nauczając, że rzeczywistość taka jest niemożliwa, dlatego nie istnieje. Jest niemożliwa, gdyż cała historia zbawienia jest zmaganiem się Bożej łaski i miłości z ludzką słabością, a nie istnieje, gdyż o tym mówi historia, a sam Jezus Chrystus wskazywał, że obok dobra, rośnie i będzie rosło zło i skandale. Augustyn parafrazując słowa Jezusa, dopowiada, że tam gdzie pojawia się postęp duchowy, tam też pojawia się i kąkol. Człowiek nie jest panem drugiego człowieka. Wierzący, nawet jak stanie się *lapsus*, dezerterem, zawsze ma szansę powrotu do wspólnoty wierzących – Kościoła i swego Pana, Chrystusa. Taką szansę daje Bóg, do końca ludzkiej historii. Poucza o tym sam Chrystus w przepięknych przypowieściach (Mt 13, 12-13; 24-30; 47-50).

Autor pracy kończy tę część pięknym cytatem u Augustyna:

„Ak patríš ku Kristovým údom, príd’ dovnútra a ostań pripútaný ku hlave. Znášaj trpezlivo kúkol, a si pšenicou, znášaj trpezlivo plevy, ak si zrnom. Znášaj zlé ryby v sieti, ak si dobrou rybou. Prečo si odišel pred časom čistenia humna vejačom? Prečo si vytrhol zrno pred žatvou spolu so sebou? A prečo pretrhol siete pred príhodhom na breh”?[[2]](#footnote-2)

Wreszcie trzecia część pracy – *Corpus antipelagíanskich kázní* – zawiera trzy akapity: *Baptismus paruulorum – pohl’ad Augustínovych sermones; Enarratio in* psla*mum 118 ako spojenie Augustínovej teológie a pastorácie; Cirkev – Kristovo telo w stave posväcowania sa*.

Pierwszy akapit - *Batpismus paruulorum…*stanowi treść dialogu doktrynalnego Kościoła północnoafrykańskiego z nauczeniem Pelagiusza i z myślą jego zwolenników – Celestiusza i Juliana z Eklanum. Dwa pozostałe akapity w swej treści ukazują Kościół jako Ciało Chrystusa dojrzewającego w wiernych. Skoro Chrystus jest Głową Kościoła, to wierni są Jego. Tak więc *Christus totus*, to nie Jezus Chrystus Człowiek, ale Kościół, który jest Jego Ciałem (s. 182-184.) Takie rozumienie Kościoła czerpie z nauczania biblijnego, zwłaszcza od św. Pawła i św. Jana. Echo tego pięknego obrazu Kościoła znajdujemy po wiekach u Piotra Teilharda de Chardin, który mówi o *Christ total, Christ universel, Christ cosmique,* jako działającym w Kościele i prowadzącym stworzenie do paruzji.

Powracając do pierwszego akapitu *Baptismus paruulorum* – zwyczaj udzielania chrztu dzieciom, stwierdza Autor pracy, istniał w Kościele północnoafrykańskim już wcześniej, jeszcze przed sporem z pelagianami. Augustyn wskazywał na niepisaną Tradycję Apostolską, która wyrażała się w liturgii – oto matki przynosiły swe dzieci do chrztu – wierząc, że Chrystus uwolni je od zmazy wszelkiego grzechu i da im nowe życie. Zwyczaj ten to – *quod semeper retendum est; quod universum tenet Ecclesia* (s. 151-152).

Spór z pelagianami, w sporze o chrzest dzieci i w ogóle o chrzest, dotyczył głębszej treści i istotnego problemu: Czy w ogóle człowiek potrzebuje duchowego odrodzenie i narodzenia w łasce Chrystusa. Dotyczył wydarzenia w ludzkości, które to wydarzenie zostało nazwanie i określone przez Augustyna jako *peccatum Adae, peccatum originans*, a w ludzkości jako *peccatum origniale* (s.153-156). To staje się podstawą, na której Augustyn tworzy całą historię zbawienia, a w niej ukazuje Chrystusa jako Zbawiciela, którego Ciałem staje się Kościół.

Oto treść pracy, którą czyta się z wielkim zainteresowaniem od początku do końca. Rozumienie chrztu w *Sermones,* w kontekście ich wygłoszenia – katechumenat, donatyści i pelagianie, w lekturze ich opracowania przez Autora, zrodziły trzy pytania.

- Oto Autor ukazuje, jak Augustyn w sporze zarówno z donatystami jak i zwolennikami pelagianizmu, naucza i przypomina, że przyjęty chrzest - odrodzenie w Duchu przez wodę, zostawia w człowieku *character*, *qui incorporat hominem Christo.* C*haracter* świadczy o przynależności do Chrystusa, jak oznaczenie cezara na ciele żołnierza – *character imperatoris*, który nosili służący w armii - w *acies ben ordinata* (Cesar). To znamię przypominało również dezerterom, do kogo należą (s. 36, 91).

Pytanie – na jakie źródła z tradycji – Pismo Święte, Ojcowie – powoływał się św. Augustyn, mówiąc o charakterze chrztu?

- Grzech pierworodny – *peccatum origninans i orignale* - w rozumieniu Augustyna jest skrajnie pesymistyczny i wypracowany na tekście łacińskim, jaki miał w tedy do dyspozycji.

Pytanie – czy nauczanie Soboru Trydenckiego zdogmatyzowało pojęcie  
grzechu pierworodnego w rozumieniu Augustyna? Jeśli nie, to, co zostało z treści Augustyna w nauczaniu Soboru Trydenckiego?

- Augustyn opisuje ludzkość – jej sytuację egzystencjalną – po grzechu pierworodnym nazywając ją *massa peccati, massa damnata, massa perditionis, massa irae* (s. 147). Podręczniki *De Gratia* podkreślają, że z tych sformułowań, wypływa następne określenie Augustyna: *praedestinatio* w rozumieniu skrajnie negatywnym – skazani w naszej wolności, bez wolności, na potępienie.

Pytanie - Jak rozumiał je Augustyn? Czy tak negatywnie: skazani na potępienie? Czy też skazani na Chrystusa, gdyż tylko On, jako jedyny Pośrednik, może swoją łaską odrodzić człowieka-ludzkość do życia?

**Ocena szczegółowa**

Powiada się, że kto zna myśl teologiczną Augustyna, ten zna również patrystykę Zachodu – patrystykę łacińską. Trzeba powiedzieć, że nasz Autor - ThLic. Miloš Lichner SJ, D.Th., zna twórczość Biskupa z Hippony, czego dowodem jest jego praca habilitacyjna: *Kontextuálny pohl’ad na sviatosť krstu v Sermones svätého Augustína.*

Najpierw metoda pracy. Tytuł pracy ,jasny i jak powiedzieliby teologowie klasycznej teologii, wyróżnia się w nim jasno *obiectum materiale*  od *obiectum formale.*  *Obiectum materiale* są *Sermones* Augustyna, a *formale* to zamysł badawczy - *Kontextuálny pohl’ad na sviatosť krstu* w nich. Jest to znakiem, że Autor od początku wiedział, czego szuka w tekstach Augustyna i o czym chce pisać. To świadczy o dobrym przygotowaniu metodologicznym, jak też przygotowaniu do samodzielnej pracy naukowej. Przygotowanie metodologiczne, ukazał szczególnie we *Wstępie – Uvod*, w którym określił historyczny kontekst wygłoszonych *Sermone*s, jak i granice treściowe swej pracy. Dzięki ukazaniu historycznego kontekstu, w którym Augustyn wygłaszał *Sermones*, myśl Augustyna w pracy habilitacyjnej staje się żywa, interesująca, ale też teologicznie wymagająca. Wspomniany kontekst historyczny jest dwojaki: kontekst Augustyna a następnie kontekst, jak odczytywano go w historii teologii. Odczytanie myśli Augustyna w tych dwu kontekstach przez Autora pracy, jest tym bardziej cenny, gdyż jego rozprawa *Kontextuálny pohl’ad na sviatosť krstu v Sermones* – w takim to kontekście - jest pierwszą pracą w historii teologii ( Zob. *Abstrakt*). To świadczy o dobrej znajomości rozumienia myśli samego Augustyna, jak też rozumienia jego myśli w historii teologii. Swoją pracą zaś, Autor ubogaca historię zagadnienia i jego opracowanie stanie się dla wielu podstawą dla dalszych poszukiwań. To, co ważne w takich pracach, to, to, że Autor pracuje nad tekstem łacińskim, który dobrze rozumie, a tam, gdzie zachodzi potrzeba, koryguje już istniejące tłumaczenia, czy też wyjaśnia dokładniej znaczenia niektórych słów.

Cenna jest ***Bibliografia***, dobrze zebrana i ułożona: **Augustyn, Iní starovekí autori, Sekundárna literatura: a. Instrumenta augustiniana, b. Monografie a štúdie.** Nie licząc dzieł Augustyna, ***Bibliografia*** liczy aż 230 pozycji – opracowań.

Należy powiedzieć, że Autor ukazuje, iż centrum teologii Augustyna jest chrystologia – *misterium Dei quod est Christus,* a chrystologia jest eklezjalna – Chrystus jest obecny w Kościele, w swoim Ciele – *Chistus totus*, eklezjologia zaś jest sakramentalna – Chrystus obecny w sakramentach (s. 168-188). Takie to odczytanie *Sermones* stanowi *novum* pracy, *novum*, którym Autor ubogaca teologię słowacką.

Na końcu – uwaga krytyczna. *Visit-karte* – wizytówką pracy jest zawsze jej plan, *Spis treści, obsah*. Szkoda, że Autor wybrał do swej pracy wzór planu francuski – rzadko używany. Jest on nieczytelny, nie pozwala odnaleźć w sposób łatwy potrzebnych części pracy. Przy druku pracy – a winna być wydana drukiem, należy dostosować *Spis treści* do normalnie używanych Europie. Dzięki temu już, w samym zapoznawaniu z samą treścią, będzie bardziej czytelna i zachęcająca do lektury.

**Wniosek**

Autor pracy ThLic. Miloš Lichner SJ, D.Th., wykazał się dobrą znajomością historii myśli patrystycznej, a w szczególności teologią św. Augustyna. Analizy i wypracowane treści teologiczne na podstawie *Sermones* Biskupa z Hippony ukazują nam, nie tylko teologię tworzoną w kontekście, ale też aktualność tej teologii, zwłaszcza eklezjologii ukazującej Kościół jako Ciało Chrystusa – *Christus Totus*, co na początku XX w., Teilhard de Chardin ukazywał w obrazie *Christ total*, *Unuversel, Cosmique*. Praca habilitacyjna świadczy o solidnym i dobrym przygotowaniu Autora do dalszej, systematycznej i samodzielnej pracy dydaktyczno-naukowej w zakresie teologii Ojców Kościoła, a zwłaszcza teologii św. Augustyna.

To wszystko czyni zadość wymogom stawianym przewodowi habilitacyjnemu i dlatego daje solidne podstawy dla Rady Naukowej Wydziału Teologicznego Uniwersytetu w Trnavie do kontynuowania go i nadania ThLic. Milošvi Lichnerovi SJ, D.Th., doktora habilitowanego – docenta, w specjalności teologii systematycznej.

Prof. dr hab. Józef Kulisz SJ

Trnavská Univerzita

Teologická Fakulta

Bratislava 07. 03. 2015.
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